



ATA – Reunião da Subcomissão Técnica

Assunto: Avaliação/contratação de agência de publicidade para o CAU/MG


Às 15h00min, do dia 11 (onze) do mês de junho de 2014, reuniu-se, em terceira reunião, a Subcomissão Técnica, formada por Douglas Stofela, Jornalista, Brasileiro, natural de Belo Horizonte, registrado no CPF 078.063.066-17, Mariana Vieira da Rocha, Jornalista, Brasileira, natural de Belo Horizonte, registrada no CPF 034.927.576-93 e Alessandra Generoso Proença, Designer Gráfico, natural de Belo Horizonte, registrada no CPF 811-497-196-72, para continuidade da análise do invólucro 03 – Proposta Técnica – Conjunto de Informações das empresas ora denominadas Fazenda Comunicação e Marketing e LTDA, CNPJ 08.628.776/0001-00 e Lume Comunicação Eireli – EPP, CNPJ 65.146.375/0001-00. Dando prosseguimento a avaliação do item 2.2 Investimento em Estrutura de Atendimento, ambas as empresas apresentaram texto em formato A4, de até 5 (cinco) laudas, com 25 linhas, com espaçamento de 2 cm das margens esquerda e direita a partir da borda, com fonte Arial corpo 12, apresentaram os investimentos em estrutura e serviços que serão colocados sem ônus para uso do CAU/MG. A Subcomissão entende que as duas empresas apresentaram investimentos e facilidades em estrutura ou serviços a serem colocados à disposição do CAU/MG. Porém a empresa Lume Comunicação se comparada com a empresa Fazenda Comunicação e Marketing, possui um número maior de ferramentas e software de pesquisa/análise que trará resultados mais expressivos para o Conselho. Portanto, a empresa denominada Fazenda Comunicação e Marketing deve ser avaliada no critério como “muito bom”, 4,5 pontos, enquanto a empresa Lume Comunicação deve ser avaliada no critério como “ótimo”, 5 pontos. Ato contínuo a Subcomissão Técnica passou a análise do item 2.3 do invólucro 03 – Portifólio, observando que também neste quesito, ambas as empresas apresentaram textos com no máximo doze peças e com as respectivas fichas técnicas. As empresas Fazenda Comunicação e Marketing e Lume Comunicação apresentaram qualidade e adequação do trabalho criativo, pertinência da solução apresentada ao problema de comunicação e a qualidade de execução dos trabalhos, porém a empresa denominada Fazenda Comunicação e Marketing não apresentou o material solicitado no formato prancha conforme descrito no Edital. A Subcomissão entende, que a empresa deverá ser avaliada com nota máxima no critério “bom”, 4,0 pontos. A empresa Lume Comunicação apresentou todas as peças conforme descrição do Edital e se destacou nos quesitos peças gráficas com diagramação mais equilibrada e diversidade de recursos gráficos, obtendo nota máxima no critério “ótimo”, 5 pontos. Ato contínuo a Subcomissão Técnica passou a análise do item 2.4 do invólucro 03 – Portifólio – Cases. As empresas Fazenda Comunicação e Marketing e Lume Comunicação apresentaram o encadeamento lógico da exposição, evidência de planejamento publicitário e consistência dos resultados apresentados pelas campanhas. A empresa denominada Fazenda Comunicação e Marketing não apresentou o material solicitado no formato prancha conforme descrito no Edital. Além disso, em comparação com o material



apresentado pela empresa Lume Comunicação, a Subcomissão entende que essa empresa apresentou trabalhos com qualidade inferior a outra empresa denominada Lume Comunicação, tais como: Campanhas publicitárias menos atrativas, poucos recursos gráficos e diversidades de mídias utilizadas, obtendo nota máximo no critério "regular", 3 pontos. A empresa denominada Lume Comunicação apresentou o material solicitado no formato prancha, conforme edital e o material apresentado sobressaiu em comparação com a empresa Fazenda Comunicação, obtendo nota máxima no critério "muito bom", 4,5 pontos. Tendo em vista o final das análises dos invólucros 1 e 3, a Subcomissão encerra suas atividades, às 17h50, para constar, lavrou-se a presente ata, que vai assinada pelo presentes.



Douglas Stofela
Membro Subcomissão



Mariana Vieira da Rocha
Membro Subcomissão



Alessandra Genoroso Proença
Membro Subcomissão